

Статья: Трудности при разрешении индивидуальных трудовых споров

5 декабря 2017

Трудности при разрешении индивидуальных трудовых споров

Исламбек Нуржанов

юрист, ТОО «Юридическая Фирма Synergy Partners»

В настоящее время основной причиной трудовых споров являются незнание либо непонимание трудового законодательства, как работодателями, так и работниками. В этой статье мы рассмотрим две основные проблемы при разрешении индивидуальных трудовых споров.

- **Обязан ли работник обращаться в согласительную комиссию работодателя перед подачей искового заявления в суд?**

Статья 159 Трудового кодекса Республики Казахстан предусматривает порядок рассмотрения индивидуального трудового спора.

Согласно пункту 1 вышеуказанной статьи, индивидуальные трудовые споры рассматриваются согласительными комиссиями, а по неурегулированным вопросам либо неисполнению решения согласительной комиссии - судами, за исключением субъектов малого предпринимательства и руководителей исполнительного органа юридического лица.

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года №9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» говорит о том, что обращение в согласительную комиссию для разрешения спора является правом, а не обязанностью работника. Однако, в судебной практике суды возвращают иски, если работник не обратился в согласительную комиссию и не попытался урегулировать спор в досудебном порядке.

Исходя из этого, мы понимаем, что прежде чем подавать исковое заявление в суд для рассмотрения трудового спора, работнику необходимо обратиться в согласительную комиссию работодателя.

Досудебное урегулирование позволяет работнику и работодателю разрешить возникший трудовой спор самостоятельно и разгружает работу казахстанских судов.

- **Как правильно исчислять сроки обращения для рассмотрения трудовых споров?**

Статья 160 нового Трудового Кодекса Республики Казахстан предусматривает следующие сроки для обращения в согласительную комиссию или суд для рассмотрения индивидуальных трудовых споров:

1) По спорам о восстановлении на работе - для обращения в согласительную комиссию - один месяц со дня вручения копии акта работодателя о прекращении трудового договора, для обращения в суд - два месяца со дня вручения копии решения согласительной

комиссии при обращении по неурегулированным спорам либо при неисполнении решения комиссии стороной трудового договора;

2) По другим трудовым спорам - срок обращения в согласительную комиссию составляет один год со дня, когда работник или работодатель узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

На практике часто возникают вопросы, связанные с правильным исчислением сроков обращения для рассмотрения трудовых споров, и у судов на этот счет отсутствует полное единообразие в толковании и применении норм права.

Нередко суды считают, что исчисление сроков обращения начинается со дня подписания трудового договора работником и работодателем.

Например, Работник заключил трудовой договор с Работодателем 1 января 2016 года. В связи с этим некоторые суды считают, что срок обращения для рассмотрения трудового спора заканчивается 1 января 2017 года. Это является неверным толкованием и применением норм права.

Как было сказано ранее, согласно п.2 ст.159 Трудового кодекса Республики Казахстан, срок обращения в согласительную комиссию составляет один год со дня, когда работник или работодатель узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

Допустим ситуацию, когда Работник, не видя необходимости в отдыхе, не выходил в ежегодный оплачиваемый трудовой отпуск в 2013 году. Однако, Работник полагал, что Работодатель позже выплатит ему компенсации за неиспользованный трудовой отпуск. В 2015 году Работник решает уволиться и ожидает получения всех компенсаций за неиспользованный им трудовой отпуск в 2013 году. Работодатель отказывается выплачивать компенсации, ссылаясь на пропущенный срок обращения. Тем самым, Работник узнал о нарушенном праве только при увольнении.

В этом случае срок обращения для рассмотрения трудового спора необходимо исчислять со дня, когда Работодатель отказался выплатить Работнику компенсации за неиспользованный трудовой отпуск.

Судам необходимо придерживаться принципа единообразия при толковании и применении норм права, так как зачастую на практике, суды могут не уделить этому должного внимания.

Правильное толкование и применение норм права касательно сроков обращения для рассмотрения трудового спора определил Жылыойский районный суд Атырауской области. Так, определением суда от 24 июня 2016 года, судом были удовлетворены иски Истца в полном объеме о выплате причитающихся компенсаций работникам за периоды 2009-2015 гг.

Согласно решению суда Истец ГУ «Управление государственной инспекции труда Атырауской области» (далее - Инспекция труда) обратилось в суд с иском к ТОО «А» (далее – Компания) о принудительном исполнении предписания.

Из пояснения Инспекции труда, 26 февраля 2016 года пять работников Компании обратились в Инспекцию труда с заявлениями о возможных нарушениях работодателем трудового законодательства. Инспекция труда, проверив доводы обращения, вынесло Компании предписание. Согласно предписанию Инспекции труда, у Компании имелась задолженность перед пятью работниками с 2009 года. Работникам был установлен вахтовый метод работы. С 2009 года Компания имела задолженность перед работниками по (1) заработной плате; (2) неоплаченным компенсациям за работу в дни межвахтового отдыха; (3) неоплаченным компенсациям за неиспользованный трудовой отпуск.

Инспекция труда просила суд удовлетворить иски Истца в полном объеме и обязать Компанию погасить задолженность перед работниками за вышеуказанные нарушения трудового законодательства в периоды 2009-2015 гг. Однако, Компания просила суд отказать в исковых требованиях, ссылаясь на пропущенный срок обращения для рассмотрения трудового спора.

Суд удовлетворил иски Истца в полном объеме и обязал Компанию выплатить все компенсации и задолженности перед работниками за периоды 2009-2015 гг.

В связи с этим считаем, что судам необходимо четко придерживаться принципа единообразия толкования и применения норм права при отправлении правосудия, поскольку ст.438 ГПК РК предусматривает основание к пересмотру судебных актов в кассационном порядке, если принятое постановление нарушает такое единообразие.
